

RESOLUCIÓN No. 00955

“POR LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO TÁCITO DE UN TRÁMITE PERMISIVO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

De conformidad con la Ley 99 de 1993, Decreto Distrital 531 de 2010, las disposiciones conferidas en el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Acuerdo 327 de 2008 y en especial las facultades otorgadas en Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, el Decreto 1076 de 2015, la Resolución 1037 del 28 de Julio de 2016, así como el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y,

CONSIDERANDO

Que mediante radicado No. 2016ER27713 de fecha 12 de febrero de 2016, la señora María Palacios, identificada con cédula de ciudadanía No 51.703.035, en calidad de representante legal de **Consortio Mitigación SC 2015**, con Nit 900.918.265-0, presentó solicitud de autorización de tratamientos silviculturales para cuarenta y cuatro (44) individuos arbóreos, por obra de mitigación de riesgos, emplazados en espacio público, en la Carrera 5 B No 39 Sur, de la localidad de San Cristóbal de la ciudad de Bogotá D.C.

Que esta Secretaría dispuso mediante Auto No. 2336 de fecha 29 de noviembre de 2016, iniciar el trámite administrativo ambiental para permiso y/o autorización silvicultural, a favor del **FONDO DE DESARROLLO LOCAL DE SAN CRISTOBAL**, con Nit. 899.999.061-9, a fin de llevar a cabo la intervención de cuarenta y cuatro (44) individuos arbóreos ubicados en espacio público, en la Carrera 5 B No 39 Sur, de la localidad de San Cristóbal de la ciudad de Bogotá D.C.

Que así mismo, mediante Auto No. 2336 de fecha 29 de noviembre de 2016, se requirió al solicitante a fin de que allegara al expediente los siguientes documentos:

1. Acto Administrativo de nombramiento y acta de posesión, del señor José Ignacio Gutiérrez Bolívar, en calidad de representante legal del Fondo de Desarrollo Local de San Cristóbal Nit. 899.999.061-9.
2. Diseño Paisajístico de acuerdo con la intención manifestada en el formato de solicitud, de compensar el arbolado solicitado para tala con plantación de arbolado nuevo, este deberá estar debidamente aprobado por la Dirección de Gestión Ambiental – Subdirección de Eco urbanismo y Gestión Ambiental Empresarial de esta SDA, en asocio con el Jardín Botánico José Celestino Mutis. La no presentación del Diseño Paisajístico se entenderá como intención inequívoca, de realizar la compensación mediante la equivalencia monetaria de los IVP's.
3. Ficha técnica No 2, del árbol No 44, en físico.

Página 1 de 7

RESOLUCIÓN No. 00955

4. Plano de ubicación exacto (Georreferenciado) de cada uno de los árboles ubicados en el área del proyecto, a escala 1:500.

Que el mencionado Auto de Inicio No. 2336 de fecha 29 de noviembre de 2016, de trámite Ambiental fue notificado personalmente el día 29 de diciembre de 2016, al señor Carlos Roberto Castaño Álvarez, con cédula de ciudadanía No 7.275.811, en calidad de autorizado, de acuerdo con el escrito, que obra en el expediente, suscrito por el señor José Ignacio Gutiérrez Bolívar, en calidad de Alcalde Local de San Cristóbal.

Que el mencionado Auto de Inicio cobró ejecutoria el día 02 de enero del 2017 y fue publicado en el Boletín Legal de la Secretaría Distrital de Ambiente el día 13 de febrero de 2017, dándose así cumplimiento a lo previsto por el artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

Que revisado el expediente no se encontraron los documentos requeridos mediante el Auto de Inicio No. 2336 de fecha 29 de noviembre de 2016.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que la Constitución Política de Colombia consagra en el artículo 8°, *“Es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.”*

Que el artículo 79 de la Constitución Política de Colombia, establece el derecho de todas las personas a gozar de un ambiente sano, y el deber del Estado de proteger la diversidad e integridad del ambiente.

Que el artículo 80 de la Constitución Política de Colombia, preceptúa que le corresponde al Estado planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, y además debe prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales, y exigir la reparación de los daños causados.

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, señaló las competencias de los grandes centros urbanos de la siguiente manera: *“Artículo 66. Competencia de Grandes Centros Urbanos. Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano.*

Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de

RESOLUCIÓN No. 00955

corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación. (...)”.

Que, a su vez el artículo 71 de la Ley Ibídem prevé: *“De la Publicidad de las Decisiones sobre el Medio Ambiente. Las decisiones que pongan término a una actuación administrativa ambiental para la expedición, modificación o cancelación de una licencia o permiso que afecte o pueda afectar el medio ambiente y que sea requerida legalmente, se notificará a cualquier persona que lo solicite por escrito, incluido el directamente interesado en los términos del artículo 44 del Código Contencioso Administrativo y se le dará también la publicidad en los términos del artículo 45 del Código Contencioso Administrativo, para lo cual se utilizará el Boletín a que se refiere el artículo anterior”.*

Que el artículo 101 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, expedido por el Concejo de Bogotá, *“Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá, Distrito Capital y se expiden otras disposiciones”*, dispuso transformar el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente –DAMA- en la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA, como un órgano del sector central con autonomía administrativa y financiera a la que se le asignó entre otras funciones, la de elaborar, revisar y expedir los actos administrativos por medio de los cuales se otorguen o nieguen las licencias ambientales y demás instrumentos de manejo y control ambiental de competencia de esta entidad, así como los actos administrativos que sean necesarios para adelantar el procedimiento que tenga como fin el licenciamiento ambiental y demás autorizaciones ambientales.

De conformidad con el Decreto 109 del 16 de marzo de 2009, se modificó la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, norma objeto de revisión ulterior que generó la modificación de su contenido en el Decreto 175 del 04 de mayo de 2009, y la Resolución 1037 de fecha 28 de julio de 2016, que entró en vigor el día 15 de septiembre de 2016, derogó la Resolución 3074 de 2011, y dispuso en su artículo cuarto, parágrafo 1°:

“(…)

ARTÍCULO CUARTO: *Delegar en el Subdirector de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, la proyección y expedición de los actos administrativos relacionados con el objeto, funciones y naturaleza de la Subdirección y que se enumeran a continuación:*

PARÁGRAFO 1°. *Así mismo se delega, la función de resolver los recursos y solicitudes de revocatoria directa, presentados contra los actos administrativos señalados en el artículo cuarto, la función de suscribir los actos administrativos mediante los cuales se resuelven desistimientos, modificaciones y aclaraciones; así como de los actos propios de seguimiento y control ambiental de los trámites administrativos ambientales de carácter sancionatorio y permisivo referidos en el presente artículo.*

RESOLUCIÓN No. 00955

Que el artículo 17 de la ley 1437 de 2011 dispone: “**Artículo 17. Peticiones incompletas y desistimiento tácito.** En virtud del principio de eficacia, cuando la autoridad constate que una petición ya radicada está incompleta pero la actuación puede continuar sin oponerse a la ley, requerirá al peticionario dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de radicación para que la complete en el término máximo de un (1) mes. A partir del día siguiente en que el interesado aporte los documentos o informes requeridos comenzará a correr el término para resolver la petición.

Cuando en el curso de una actuación administrativa la autoridad advierta que el peticionario debe realizar una gestión de trámite a su cargo, necesaria para adoptar una decisión de fondo, lo requerirá por una sola vez para que la efectúe en el término de un (1) mes, lapso durante el cual se suspenderá el término para decidir.

Se entenderá que el peticionario ha desistido de su solicitud o de la actuación cuando no satisfaga el requerimiento, salvo que antes de vencer el plazo concedido solicite prórroga hasta por un término igual.

Vencidos los términos establecidos en este artículo, la autoridad decretará el desistimiento y el archivo del expediente, mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente, contra el cual únicamente procede recurso de reposición, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales”.

ANÁLISIS JURÍDICO

Que teniendo en cuenta la normativa precedente, surtido el trámite de notificación del Auto No. 2336 de fecha 29 de noviembre de 2016, el cual fue notificado el día 29 de diciembre de 2016 y establecida la fecha de ejecutoria el 02 de enero del 2017, esta autoridad ambiental procede a verificar si la totalidad de los documentos requeridos en el artículo segundo del mencionado acto administrativos fueron allegados o no, por el **FONDO DE DESARROLLO LOCAL DE SAN CRISTOBAL**, con Nit. 899.999.061-9, a través de su representante legal, o por quien haga sus veces.

Que una vez verificado el expediente, se encuentra que no se allegó escrito de solicitud de prórroga, ni ningún documento de los requeridos en el Auto No. 2336 de fecha 29 de noviembre de 2016.

Que en mérito de lo expuesto esta Autoridad Ambiental decretará el DESISTIMIENTO TÁCITO de la solicitud de intervención de arbolado urbano emplazado en el área de influencia del Distrito Capital, en concordancia con lo dispuesto en el parágrafo 2do del artículo segundo, del Auto No. 2336 de fecha 29 de noviembre de 2016 “*Por medio el cual se inicia un trámite administrativo ambiental y se adoptan otras determinaciones*”, y como consecuencia de ello se ordenará el ARCHIVO de las presentes diligencias.

Página 4 de 7

RESOLUCIÓN No. 00955

Que por lo anterior esta Dirección, observa que no existe actuación Administrativa alguna que adelantar y encuentra procedente archivar el expediente **SDA-03-2016-909**, y por ende dispone el archivo definitivo acorde a los lineamientos legales para ello establecidos.

Que es de anotar, que una vez en firme la presente decisión se procederá a adelantar la visita de seguimiento, y con ella la verificación del cumplimiento de las obligaciones que persistan a cargo del solicitante.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO. - Decretar el **DESISTIMIENTO TÁCITO**, a la solicitud presentada por el **CONSORCIO MITIGACIÓN SC 2015**, con Nit 900.918.265-0, a través de su representante legal y Directora, para intervenir individuos arbóreos, emplazados en espacio público en la Carrera 5 B No 39 Sur, de la localidad de San Cristóbal de la ciudad de Bogotá D.C., por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Ordenar el **ARCHIVO** de las actuaciones administrativas contenidas en el expediente **SDA-03-2016-909**, a nombre del **FONDO DE DESARROLLO LOCAL DE SAN CRISTOBAL**, con Nit. 899.999.061-9, a consecuencia de la declaración de Desistimiento ordenado en el artículo anterior, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente Acto Administrativo.

PARAGRAFO. - Una vez en firme las decisiones adoptadas en la presente providencia, remitir el expediente **SDA-03-2016-909**, al grupo de expedientes, a fin de que procedan con su archivo definitivo.

ARTICULO TERCERO. - De persistir la necesidad de intervenir el recurso forestal emplazado en espacio público en la Carrera 5 B No 39 Sur, de la localidad de San Cristóbal de la ciudad de Bogotá D.C., el solicitante deberá presentar nueva solicitud de autorización para tratamientos y/o actividades silviculturales con el lleno de los requisitos previamente establecidos para el efecto.

ARTÍCULO CUARTO. - Cualquier actividad silvicultural que se adelante sin el permiso de esta Autoridad Ambiental, podrá configurar infracción a la normativa ambiental vigente, lo cual dará lugar a la aplicación de las sanciones previo agotamiento del procedimiento sancionatorio previsto en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, sin perjuicio de las acciones civiles y penales a que hubiere lugar.

ARTICULO QUINTO. - Notificar el contenido del presente Acto Administrativo al **FONDO DE DESARROLLO LOCAL DE SAN CRISTOBAL**, con Nit. 899.999.061-9, a través de su representante legal o quien haga sus veces, en la Avenida 1 de Mayo No. 1 – 40 Sur, de la ciudad de Bogotá D.C., diligencia que podrá adelantar en nombre propio, o a través de

Página 5 de 7

RESOLUCIÓN No. 00955


su apoderado judicial debidamente constituido o su autorizado; de conformidad con lo previsto por los artículos 66 al 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO SEXTO. – Comunicar el contenido del presenta Acto Administrativo al **CONSORCIO MITIGACIÓN SC 2015**, con Nit 900.918.265-0, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, en la Carrera 71 D No. 49 – 10, nivel 1 de la ciudad de Bogotá.

ARTÍCULO SEPTIMO. - Publicar la presente en el boletín ambiental, lo anterior en cumplimiento del artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

ARTICULO OCTAVO. - Contra la presente providencia, procede el recurso de Reposición, el cual deberá interponerse, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, en los términos de los artículos 74, 76 y 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE, COMUNIQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE
Dado en Bogotá a los 05 días del mes de abril del 2018



CLAUDIA YAMILE SUAREZ POBLADOR
SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE

SDA-03-2016-909

Elaboró:

OSCAR DAVID PINZON PLAZAS	C.C: 1057588597	T.P: N/A	CPS: 20180848 DE 2018	CONTRATO	FECHA EJECUCION:	03/04/2018
---------------------------	-----------------	----------	-----------------------	----------	------------------	------------

Revisó:

LAURA CATALINA MORALES AREVALO	C.C: 1032446615	T.P: N/A	CPS: 20170685 DE 2017	CONTRATO	FECHA EJECUCION:	04/04/2018
--------------------------------	-----------------	----------	-----------------------	----------	------------------	------------

ALEXANDRA CALDERON SANCHEZ	C.C: 52432320	T.P: N/A	CPS: 20180644 DE 2018	CONTRATO	FECHA EJECUCION:	05/04/2018
----------------------------	---------------	----------	-----------------------	----------	------------------	------------

Aprobó:

Firmó:

Página 6 de 7



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 00955

CLAUDIA YAMILE SUAREZ
POBLADOR

C.C:

63395806

T.P:

N/A

CPS: FUNCIONARIO

FECHA
EJECUCION:

05/04/2018